

Wyjaśnienia do treści SIWZ

dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie interesów majątkowych Gminy Męcinka wraz z jednostkami organizacyjnymi.
BZP: 323374-2012

Zamawiający – Gmina Męcinka- prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie interesów majątkowych Gminy Męcinka wraz z jednostkami, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w tabeli poniżej informuje o pytaniach o wyjaśnienie treści SIWZ za Państwa faxem z dnia 04.09.2012 r, oraz o udzielanych na nie odpowiedziach.

Pytanie II/1

Dotyczy: załącznik nr 1 do SIWZ pkt I.8. „Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych”

Jest:

Franszyza integralna: 200 zł

Franszyza redukcyjna, udział własny : brak

Wnioskujemy o zmianę na:

Franszyza integralna: 400 zł

Franszyza redukcyjna: 200 zł.

Udział własny: brak

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej. Zamawiający zmienia w załączniku nr 1 do SIWZ pkt I.8. „Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych” franszyzę integralną na 400 zł.

Pytanie II/2

Dotyczy: załącznik nr 1 do SIWZ pkt II.5. „Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku”

Jest:

Franszyza integralna: 200 zł

Franszyza redukcyjna, udział własny : brak

Wnioskujemy o zmianę na:

Franszyza integralna: 400 zł

Franszyza redukcyjna: 200 zł.

Udział własny: brak

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

Pytanie II/3

Dotyczy: załącznik nr 1 do SIWZ pkt III.4. „Ubezpieczenie przedmiotów szklanych od stłuczenia”

Jest:

Franszyza integralna: 50 zł

Franszyza redukcyjna, udział własny : brak

Wnioskujemy o zmianę na:

Franszyza integralna: 100,00 zł

Franszyza redukcyjna, udział własny : brak

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

Pytanie II/4

Dotyczy: załącznik nr 1 do SIWZ pkt IV.4. „Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej”

Jest:

Franszyza integralna: 200 zł (nie dotyczy ubezpieczenia OC z tytułu wykonywania władzy publicznej)

Franszyza redukcyjna: brak (nie dotyczy OC pracodawcy gdzie franszyza redukcyjna jest równa wysokości świadczenia ZUS)

Udział własny: brak

Wnioskujemy o zmianę na:

Franszyza integralna: 400 zł (nie dotyczy ubezpieczenia OC z tytułu wykonywania władzy publicznej)

- dla szkód z OC dróg: 400 zł w każdej szkodzie

- dla pozostałych szkód: 200 zł (nie dotyczy OC pracodawcy gdzie franszyza redukcyjna jest równa wysokości świadczenia ZUS)

Udział własny: brak

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę franszyzy integralnej. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód z OC dróg w wysokości 400,- zł. (vide odpowiedź na pytanie I/13 w zapytaniu 1)

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla pozostałych szkód OC.

Pytanie II/5

Dotyczy: załącznik nr 1 do SIWZ pkt V.4. Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego

Jest:

Franszyza integralna, redukcyjna: brak

Udział własny: 5% wartości szkody

Wnioskujemy o zmianę na:

Udział własny: brak

Franszyza integralna: 400 zł

Franszyza redukcyjna:

- dla sprzętu stacjonarnego: 400 zł

- dla sprzętu przenośnego: 10% wartości szkody min 400 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

Pytanie II/6

Dotyczy: załącznik nr 5 do SIWZ : Klauzule klauzula katastrofy budowlanej

Wnioskujemy o wprowadzenie w klauzuli franszyzy redukcyjnej w wysokości: 10% wartości szkody nie mniej niż 1 000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli katastrofy budowlanej.

Pytanie II/7

Prosimy o odpowiedź na pytania dotyczące zagrożeń powodziowych j.n.

1. Czy ubezpieczane mienie znajduje się na terenach dotkniętych powodzią po 1996 roku?

2. Czy ubezpieczane mienie znajduje się na terenach bezpośredniego zagrożenia powodzią które obejmują:

- 1) tereny między linią brzegu a wałem powodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, a także wyspy lub przymuliska,
- 2) obszar pasa nadbrzeżnego w rozumieniu ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (Dz. U. Nr. 115, poz. 1229 z późn. zm.) o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,
- 3) strefę wzebrań powodziowych określoną w planie zagospodarowania przestrzennego na podstawie studium ochrony przeciwpowodziowej, ustalającej granice zasięgu wód powodziowych o określonym prawdopodobieństwie występowania oraz kierunki ochrony przed powodzią w którym, w zależności od sposobu zagospodarowania terenu oraz ukształtowania tarasów zalewowych, terenów depresyjnych i bezodpływowych, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej dokonuje podziału obszarów na:
 - a) wymagające ochrony przed zalaniem z uwagi na ich zagospodarowanie, wartość gospodarczą lub kulturową
 - b) obszary służące przepuszczeniu wód powodziowych, zwane "obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią",
 - c) obszary potencjalnego zagrożenia powodzią?

Odpowiedź:

Ubezpieczane mienie (drogi) znajduje się na terenach dotkniętych powodzią po 1996 roku. Część ubezpieczanego mienia znajduje się na obszarach zagrożonych powodzią w/g miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pytanie II/8

Prosimy o odpowiedź na pytania dotyczące dróg:

Czy usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach jest zlecane podmiotom zewnętrznym (jeśli tak to czy podmioty te mają polisy OC)

Proszę o informację o obowiązujących wewnętrznych przepisach dotyczących:

- częstości objazdów kontrolujących stan nawierzchni i innych elementów wpływających na bezpieczeństwo użytkowników dróg
- maksymalnego czasu reakcji na zgłaszane zagrożenia
- sposobu reakcji na zgłaszane zagrożenia (m.in. chodzi o zabezpieczenie dziur i stawianie znaków)

Odpowiedź:

Usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach nie jest zlecane podmiotom zewnętrznym.

Częstotliwość objazdów kontrolujących stan nawierzchni i innych elementów wpływających na bezpieczeństwo użytkowników dróg – dwa razy w roku.

Maksymalny czas reakcji na zgłaszane zagrożenia – 1 dzień.

Sposób reakcji na zgłaszane zagrożenia (m.in. chodzi o zabezpieczenie dziur i stawianie znaków) – 2 dni.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert. Powyższe zmiany nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Z up. WOJTA
Andrzej Czech
SEKRETARZ GMINY