

**Uchwała Nr.....
Rady Gminy Męcinka
z dnia.....**

w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodzin.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 113, poz. 984; Nr 153, poz. 1271; Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055; Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327; Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420; Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146; Nr 40, poz. 230; Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21, poz. 113; Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 217, poz. 1281) i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. Nr 149, poz. 887) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Wyznacza się Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Męcince jako podmiot właściwy dla realizacji zadania z zakresu administracji publicznej dotyczącej wspierania rodzin, o którym mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 149, poz. 887).

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się wójtowi gminy.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 r.


RADCA PRAWNY
Józef Kowalski

Uzasadnienie

Do projektu uchwały w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodzin.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 organ stanowiący gminy wyznacza podmiot do realizacji zadań własnych gminy, zawartych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Model i kierunki działania jakie pomieścił ustawodawca w w/w ustawie to nowe rozwiązania, które przekształcają obecnie funkcjonujący system wsparcia rodziny i przerzucają je od 1 stycznia 2012 r. na samorządy gminne.

Podstawowym celem ustawy jaki przyświecał ustawodawcy jest kompleksowe uregulowanie problematyki wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej nad dziećmi pozbawionymi prawidłowej opieki rodzicielskiej. Nowy system ma za zadanie wzmocnić wsparcie dysfunkcyjnej rodziny biologicznej dziecka, a w konsekwencji, w przyszłości ograniczyć liczbę dzieci objętych pieczą zastępczą. Wprowadza ona bowiem nowe instytucje wsparcia rodziny na poziomie gminy a to: asystent rodziny, rodzina wspierająca, zespół interdyscyplinarny powoływany przez kierownika ośrodka pomocy społecznej na wniosek asystenta rodziny, co zwiększa zaangażowanie gminy w opiekę nad dziećmi. Nałożono również obowiązek monitorowania losów dziecka objętego pieczą zastępczą. Będziemy zobowiązani do zatrudniania i finansowania asystentów rodziny, finansowania pomocy udzielanej przez rodziny wspierające rodzinom dysfunkcyjnym (zgodnie z zawartą umową), prowadzenia i finansowania spokrewnionych rodzin zastępczych, finansowania opieki zastępczej nad dziećmi umieszczonymi w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i rodzinach zastępczych, finansowanie pomocy na usamodzielnienie wychowanków spokrewnionych rodzin zastępczych. Najbardziej nowatorskie rozwiązanie w stosunku do stanu obowiązującego, to wprowadzenie odpowiedzialności gminy za losy dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej.

To kolejne zadanie, które będzie generować koszty dla budżetu gminy, ponieważ w zapisach ustawy nie przewidziano obligatoryjnego obowiązku zabezpieczenia finansowego na jego realizację. Art. 197 ustawy informuje, że samorządy mogą otrzymywać dotacje celowe z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych z zakresu realizacji zadań wspierania rodziny, do 50%, ale wcale nie muszą, a to z powodu fakultatywności.

Trudno na dzień dzisiejszy wyrokować jaka to będzie skala zjawiska na terenie gminy, a to z tej przyczyny, że decyzję o umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej będą podejmowały sądy rodzinne. Z bieżącego rozpoznania ośrodka pomocy społecznej uzyskanego z sądu, wynika, że nie jest on w posiadaniu wiedzy o liczbie toczących się ewentualnych postępowań, które miałyby swój finał w roku 2012. Brak tej kluczowej informacji i pobieżna wiedza ops-u nie mogą być jednak podstawą do zaniechania podjęcia przedłożenia. Nie może być nią również przyczyna ekonomiczna – pomimo gwałtownego protestu gmin o przekazaniu im nowego zadania bez zapewnienia środków. Póki co w projekcie budżetu na 2012 rok zabezpieczono kwotę 10 000 złotych. Praktyka pokaże czy to wystarczy. Z wymienionych powodów podjęcie uchwały jest konieczne, o co wnoszę.

Męcinka Listopad 2011 r.

Wójt
Zbigniew Grzychodzeń