

Uchwała Nr VII / 46 / 07
Rady Gminy Męcinka
z dnia 9 czerwca 2007 r.

w sprawie odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 94, poz. 788; Nr 169, poz. 1417) uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Udziela się odpowiedzi na Skargę Wojewody Dolnośląskiego wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu o stwierdzenie nieważności § 8 ust. 1 i 2 uchwały Nr V/27/07 Rady Gminy Męcinka z dnia 26 marca 2007 roku w sprawie zasad i trybu używania herbu i flagi gminy Męcinka w brzmieniu zawartym w załączniku do uchwały.
2. Upoważnia się przewodniczącego Rady Gminy Męcinka do przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu odpowiedzi na skargę w brzmieniu zawartym w załączniku do uchwały

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Do
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
We Wrocławiu

Strona skarżąca : Wojewoda Dolnośląski – Organ Nadzoru
pl.Powstańców Warszawy 1
50-951 Wrocław

Strona przeciwna : Rada Gminy Męcinka
59-424 Męcinka 11

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. NR 153, poz. 1270 z późn. zmianami) Rada Gminy Męcinka uznaje w całości zarzuty skargi Wojewody Dolnośląskiego z dnia 11 maja 2007 r. dot. stwierdzenia nieważności § 8 ust. 1 i 2 uchwały Nr V/27/07 Rady Gminy Męcinka z dnia 26 marca 2007 r. w sprawie zasad i trybu używania herbu i flagi gminy Męcinka.

Uzasadnienie

do projektu uchwały Nr Rady Gminy Męcinka w sprawie
odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego

W dniu 28 maja 2007 r. wpłynęła do Rady Gminy Męcinka skarga Wojewody Dolnośląskiego dotycząca uchylenia § 8 ust. 1 i 2 uchwały Nr V/27/07 w sprawie zasad i trybu używania herbu i flagi gminy Męcinka (w załączeniu). W uzasadnieniu organ nadzoru zakwestionował możliwość wprowadzania opłat za używanie herbu gminy a to w związku z brakiem wyraźnej podstawy prawnej do ich ustalenia. W istocie literalnie nie wynika taka możliwość z przepisu art.18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym. A to oznacza, że zarzuty skargi w części wprowadzania opłat jawią się być zasadne. Uwzględnienie w całości skargi spowoduje wyeliminowanie tych dwóch ustępów z § 8. Nie oznacza to jednak pozbawienia możliwości pobierania opłat za używanie herbu. Odbywać się to będzie w oparciu o umowę cywilno prawną, stroną której będzie wójt i zainteresowany podmiot. Nota bene na taką możliwość zwrócił uwagę organ nadzoru w uzasadnieniu skargi.

Z naprowadzonych faktów podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Męcinka., 31 maja 2007 r.