

### Uzasadnienie

Marian Bielak wniósł w dniu 10 lipca 2006 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy skargę na Wójta Gminy Męcinka żądając „wyciągnięcia konsekwencji wobec Wójta Gminy Męcinka”. Skarga zgodnie z właściwością rzeczową została przekazana do rozpatrzenia radzie gminy.

Z treści skargi wynika, że jej autor jest niezadowolony z zaświadczenia wydanego przez Wójta Gminy Męcinka w dniu 27 czerwca 2006 r. Nr RL.1510/27/2006 w załatwieniu wniosku strony „o wydanie zaświadczenia o okresie prowadzenia przeze mnie gospodarstwa rolnego w Pomocnem nr 4.”

W złożonej skardze skarżący podtrzymuje swoje żądanie wydania zaświadczenia o okresie prowadzenia gospodarstwa rolnego.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w procesie rozpatrywania skargi przez Komisję Rewizyjną wynika, że skarga jest oczywiście bezzasadna.

Nade wszystko należy mieć na względzie, że kodeks postępowania administracyjnego określa w art. 218 § 1 kiedy organ samorządowy ma obowiązek prawny wydania zaświadczenia potwierdzającego urzędowo określone fakty lub stan prawny.

Mianowicie obowiązek ten organ spełnia jeżeli fakty lub stan prawny wynika z prowadzonej przez organ ewidencji, rejestrów bądź z innych danych znajdujących się w jego posiadaniu.

Gmina nie prowadzi rejestru właścicieli nieruchomości na swoim terenie. Jedynym wiarygodnym dokumentem określającym właściciela nieruchomości jest księga wieczysta stanowiąca tzw. rękojmię wiary publicznej ksiąg wieczystych. Do uzyskania odpisu z księgi wieczystej uprawniony jest właściciel oraz osoby które wyłożą interes prawny w uzyskaniu takiego odpisu. Ponieważ trudno byłoby taki interes uzasadnić po stronie gminy poproszono wnioskującego o doręczenie odpisu z księgi wieczystej.

Wówczas na jego podstawie organ mógł poświadczyć stan własności nieruchomości.

Nie prowadzi natomiast organ rejestru osób prowadzących gospodarstwo rolne. Dla pełnego wyjaśnienia sprawy Komisja rozważała zakres pojęciowy słowa „prowadzenie gospodarstwa rolnego”. Wymagało to sięgnięcia do ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U. z 1998 r. Nr 7, poz. 25 ze zmianami). Otóż w art. 6 pkt 1 tej ustawy wprowadzono definicję rolnika podlegającego ubezpieczeniu społecznemu na podstawie tej ustawy jako „osobę zamieszukującą i prowadzącą na terytorium

Rzeczypospolitej Polskiej osobiście i na własny rachunek działalności rolniczej w pozostającym w jej posiadaniu gospodarstwie rolnym....”

Do uznania za prowadzącego gospodarstwo rolne nie wystarczy bycie właścicielem gospodarstwa rolnego. Przesłankami obligatoryjnymi są : prowadzenie gospodarstwa osobiście i posiadanie tego gospodarstwa.

Oczywistość pojęcia „osobiście” nie wymaga jego tłumaczenia, natomiast pojęcie „posiadania” definiuje kodeks cywilny.

Z materiału zebranego w sprawie nie wynika, aby skarżący prowadził osobiście gospodarstwo ani aby go posiadał. Jest odwrotnie.: dowody wskazują, że nie posiadał a zatem nie mógł prowadzić gospodarstwa a tym bardziej prowadzić go osobiście.

Z dokumentu datowanego na dzień 7 listopada 1977 r. podpisanego przez skarżącego wynika, że wyraził on zgodę na przekazanie gospodarstwa o powierzchni 10,59 ha do zasobów Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Zgoda” w Pomocnem przez jego użytkownika Józefa Bielaka który został członkiem spółdzielni. Józef Bielak z tego tytułu otrzymał rentę skumulowaną na okres 10 lat. Świadczy o tym pismo z dnia 27 listopada 1981 r. skierowane do Sądu Rejonowego w Jaworze w sprawie oznaczonej sygn.akt IC 545/81 .

Z przedstawionych okoliczności sprawy wynika niezbicie, że Marian Bielak nie mógł otrzymać zaświadczenia o prowadzeniu gospodarstwa rolnego stanowiącego jego własność, albowiem nie był on jego posiadaczem. Z naprowadzonych przyczyn należało uznać skargę za oczywiście bezzasadną.