

Protokół Nr X/2011  
z dziesiątej sesji Rady Gminy Męcinka  
odbytej w dniu 28 października 2011 r.

Na stan 15 –tu radnych w sesji udział wzięło 13-tu radnych. Nieobecni radni: Śmiłowska Agnieszka i Karaban Krzysztof.

Otwarcia sesji Rady Gminy Męcinka dokonał przewodniczący rady Wiesław Gregulski wypowiadając formułę: „Otwieram dziesiątą sesję Rady Gminy Męcinka”.

Powitał przybyłych na sesję : radnych Gminy Męcinka, wójta gminy - Zbigniewa Przychodzenia, z-cę wójta Andrzeja Czecha, skarbnika gminy - Józefa Święcickiego i sekretarza gminy – Zygmunta Melnera, kierowników jednostek organizacyjnych, redaktora Nowej gazety Jaworskiej oraz przybyłych na sesję mieszkańców gminy. Serdecznie przywitał zaproszonych gości :

panią Genowefę Kunecką – liderkę zespołu folklorystycznego w Męcince „Ojry Bis”, nauczycieli Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Męcince i Szkoły Podstawowej w Piotrowicach.

Po przywitaniu obecnych i stwierdzeniu quorum przedstawił porządek posiedzenia, który przewidywał :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie od ostatniej sesji.
3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
4. Informacja z analizy oświadczeniach majątkowych złożonych :
  - 1/ Wojewodzie Dolnośląskiemu,
  - 2/ Przewodniczącemu Rady Gminy Męcinka,
  - 3/ Wójtowi Gminy Męcinka.
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie :
  - 1/ uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksploatacji kruszywa naturalnego dla terenu działek nr 172/4 i 173/3 obręb Słup,
  - 2/ wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej,
  - 3/ określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości,
  - 4/ określenia stawek podatku od środków transportowych oraz wprowadzenia zwolnień w zakresie tego podatku,
  - 5/ określenia wysokości stawek opłaty od posiadania psów na 2012 rok, zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności opłaty,
  - 6/ ustalenia wynagrodzenia dla inkasentów z tytułu poboru podatków i opłat stanowiących dochody gminy Męcinka,
  - 7/ zmian w budżecie gminy na 2011 rok.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zamknięcie sesji.

W sprawie porządku obrad głos zabrał skarbnik gminy i w imieniu wójta zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie: rozpatrzenie i podjęcie uchwał dodatkowego projektu z wniosku wójta tj. projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny żyta, przyjmowanej za podstawę obliczenia podatku rolnego w 2012 roku.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wprowadzenie zmiany do porządku obrad, zgodnie z wnioskiem skarbnika. Za wprowadzeniem zmiany do porządku obrad głosowało

13-tu obecnych na sesji radnych. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka wprowadziła zmianę do porządku obrad.

#### Ad. 2.

Informację o pracy w okresie od ostatniej sesji przedstawił wójt Zbigniew Przychodzeń. Zapytań i uwag w sprawie informacji nie było. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka przyjęła informację Wójta Gminy o działalności w okresie pomiędzy sesjami do akceptującej wiadomości.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

W tej części posiedzenia wójt gminy podziękował, wręczając kwiaty, za dotychczasową pracę społeczną liderce Zespołu folklorystycznego „Ojry Bis” pani Genowefie Kuneckiej. Następnie przekazał podziękowania i wręczył kwiaty, za ponadprzeciętne zaangażowanie w pracy dydaktycznej i wychowawczej :

Zofie Głowiak – dyrektor Zespołu Szkół w Męcince – wyróżnionej w b.r. nagrodą Kuratora Oświaty we Wrocławiu,

Wiolecie Kudacz - wicedyrektor Zespołu Szkół w Męcince,

Iwonie Pawelec – nauczycielce Szkoły Podstawowej w Męcince,

Beacie Melnarowicz – nauczycielce Gimnazjum w Męcince,

Grażynie Sujka – nauczycielce Szkoły Podstawowej w Piotrowicach,

wyróżnionym medalami Komisji Edukacji Narodowej, nadanymi przez Ministra Edukacji Narodowej.

#### Ad. 3.

Radni zgłosili następujące interpelacje i zapytania.

Dubińska Jolanta z Pomocnego

– mieszkanka Pomocnego pani Dziębowska prosiła o zapytanie w sprawie jej wniosku o remont mieszkania,

- w Pomocnem zainstalować nową tablicę informacyjną.

Rudziec Franciszek ze Słupa

- zgłosić do budżetu powiatowego budowę chodnika w Słupie, jest duże natężenie ruchu.

- na okres zimowy zabezpieczyć drogi poprzez ustawienie siatek na drodze Chroślice – Słup,

- uporządkować obiekt niegdyś zajmowany przez powiat na magazyny przy zbiorniku Słup,

- czy obsługa zbiornika „Słup” płaci gminie podatki za grunty znajdujące się bezpośrednio przy zbiorniku, grunty te poddzierżawia przedsiębiorstwu rolnemu na wypas krów.

Hołyński Janusz z Małuszowa

- spowodować naprawę z kostki w kierunku firmy p. Stadnika, po robotach ziemnych związanych z doprowadzeniem wody droga w tym miejscu zapadła się,

- wnioskować o budowę chodnika w kierunku cmentarza w Małuszowie,

- spowodować zakaz parkowania dla TIR-ów na placu obok cmentarza.

Przewodniczący rady poinformował obecnych, że na zgłoszone interpelacje i zapytania zostaną udzielone odpowiedzi w końcowej części obrad. W przypadku niemożności udzielenia odpowiedzi wyjaśnienie zostanie udzielone na piśmie w terminie 14-tu dni.

#### Ad. 4.

Na wstępie realizacji tego punktu przewodniczący rady poinformował obecnych, że zgodnie z art. 24 h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym w terminie do dnia 30 października każdego roku podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych zobowiązany jest przedstawić radzie gminy :

- informację o osobach , które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
- nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia,
- działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Poinformował, że wszyscy zobowiązani radni złożyli oświadczenia o stanie majątkowym w związku z rozpoczęciem kadencji tj. w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania. Drugie oświadczenia majątkowe złożyli w terminie do dnia 30 kwietnia 2011 r. wg. stanu majątkowego na dzień 31 grudnia 2010 r. Do oświadczeń majątkowych dołączyli zeznania podatkowe, w przypadku gdy radni nie są podatnikami podatku dochodowego takowych dokumentów nie dołączyli.

Również w ustawowych terminach zgodnie z art. 24h ust. 3 przekazałem oświadczenia majątkowe Wojewodzie Dolnośląskiemu.

Drugie egzemplarze oświadczeń radnych przekazane zostały do Urzędu Skarbowego w Jaworze tj. podmiotowi uprawnionemu do porównania treści zawartych w oświadczeniach, jako organowi właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania radnych.

Egzemplarze oświadczeń przekazano również wójtowi gminy w celu udostępnienia jawnych informacji (a więc części A) w Biuletynie Informacji Publicznej.

Po przeprowadzonej analizie oraz na podstawie sprawozdania Wojewody Dolnośląskiego, które wpłynęły do mnie w otwartej korespondencji w dniu 30 września br. informuję co następuje :

Osób uprawnionych do złożenia oświadczenia majątkowego Wojewodzie Dolnośląskiemu – 2 tj. Wójt Gminy Męcinka i Przewodniczący Rady Gminy. Oświadczenia na rozpoczęcie kadencji i za rok 2010, przekazane zostały w ustawowym terminie. Wojewoda Dolnośląski wniósł uwagi do oświadczeń majątkowych złożonych przez wójta gminy i przeze mnie, a dotyczyły one :

- braku określenia przynależności zasobów pieniężnych,
- braku rozbicia na przychody i dochody z tytułu prowadzenia gosp. rolnego,
- pominięcia kwoty dopłat bezpośrednich,
- rozbieżność w dacie nabycia gruntów,
- brak określenia przynależności zobowiązań,

W moim oświadczeniu wojewoda zakwestionował termin przekazania oświadczenia za 2010 r. Wpłynęło ono do wojewody po terminie. I druga uwaga to brak informacji o pełnionej funkcji w organie administracji samorządowej, chociaż pismo przewodnie informację taką zawierało.

Poprosił wójta o przedstawienie informacji nt. analizy oświadczeń o stanie majątkowym osób zobowiązanych do złożenia oświadczeń wójtowi.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie przewodniczący rady poinformował obecnych o analizie oświadczeń złożonych przez radnych i o fakcie, że oświadczenia te złożone zostały w ustawowym terminie.

Następnie poinformował o korespondencji , która wpłynęła do niego w dniu 25 października br. z Urzędu Skarbowego w Jaworze.

Jedno wystąpienie zawierające analizę ogólną oświadczeń majątkowych radnych i kierowników jednostek komunalnych, pomieszczoną w otwartej korespondencji oraz drugie zawierające szczegółową analizę każdego oświadczenia, oklauzulowane „tajemnicą skarbową”.

Przewodniczący rady ograniczył się do podania informacji z części „jawnej”, co do nieprawidłowości stwierdzonych, przez aparat Ministra Finansów, żeby nie naruszyć tajemnicy skarbowej.

Chcąc być w zgodzie z art. 24 h ust. 2 pkt 2, poinformował, że na 14 oświadczeń majątkowych radnych w 13-tu oświadczeniach stwierdzono nieprawidłowości, takie jak :

- brak powierzchni, tytułu prawnego i przynależności nieruchomości,
- brak lub błędnie zeznano dochody z renty, emerytury, ze stosunku pracy, innych źródeł (np. zasiłków pieniężnych z ZUS, diet itp.)
- brak określenia przynależności dochodów, mienia ruchomego, zasobów pieniężnych, zobowiązań pieniężnych i mienia nabytego,
- pozostawienie pustych lub „wykreskowanie” rubryk zamiast „nie dotyczy”,
- brak przychodu i dochodu z gospodarstwa rolnego,
- brak wypełnienia lub błędne wypełnienie części B oświadczenia – numeracja w części B powinna być zgodna z wykazem nieruchomości z części A pkt II,
- zeznano przychód zamiast dochodu u obojga małżonków,
- wykazano przychody i dochody za 2009 rok, a nie za okres od 01.01.2010r. do dnia rozpoczęcia sprawowania funkcji,
- nie określono wobec kogo i w związku z jakim zdarzeniem powstało zobowiązanie pieniężne,
- nie wykazano wszystkich składników mienia ruchomego o wartości powyżej 10.000 zł.)
- brak modelu i roku produkcji składników mienia ruchomego,
- brak lub dołączono niekompletną kserokopię zeznania podatkowego za 2010 rok,
- brak lub błędnie wykazano przychód z działalności gospodarczej,
- przekazano zamiast oryginału kserokopię oświadczenia,
- podano dochody miesięczne netto a nie za okres od 01.01.2010 do dnia rozpoczęcia sprawowania funkcji,
- brak określenia rodzaju gospodarstwa rolnego i jego zabudowy.

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych Urząd Skarbowy w 1 przypadku zapowiedział przeprowadzenie czynności sprawdzających, w pozostałych nie podjęto żadnych działań.

Natomiast w 7 złożonych oświadczeniach majątkowych przez kierowników jednostek komunalnych i pracowników upoważnionych do wydawania decyzji administracyjnych, Urząd Skarbowy stwierdził nieprawidłowości.

W przypadku tych oświadczeń Urząd Skarbowy nie podjął żadnych działań.

#### Ad. 5.

Przewodniczący rady poinformował obecnych, że odbyło się wspólne posiedzenie komisji stałych rady gminy, na których analizowane były projekty uchwał przedstawione pod obrady. Komisje nie wniosły uwag do projektów uchwał i zaopiniowały je pozytywnie.

#### Ad. 5/1.

Jako pierwszy rozpatrzony został projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksploatacji kruszywa naturalnego dla terenu działek nr 172/4 i 173/3 obręb Słup.

Radni nie zgłosili zapytań ani nie wniesli żadnych uwag do przedstawionego projektu uchwały. Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 13-tu radnych.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksploatacji

kruszywa naturalnego dla terenu działek nr 172/4 i 173/3 obręb Słup i uchwała w tej sprawie Nr X/52/2011 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5/2.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej. W sprawie projektu uchwały radny Lichoń Wojciech zgłosił wniosek aby dodatkowo poinformować wszystkich obecnych na sesji, gdyż jest to nowa opłata o której wśród mieszkańców mało jest informacji na ten temat.

Wójt poinformował obecnych o zasadach jakie będą obowiązywały od czasu wejścia w życie tej uchwały i kogo opłata ta będzie dotyczyła i w związku z jaką nieruchomością.

Nie wniesiono żadnych uwag ani nie zgłoszono żadnych pytań.

Przewodniczący poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 13-tu radnych.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka podjęła uchwałę w sprawie wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej i uchwała w tej sprawie Nr X/53/2011 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5/3.

Kolejny projekt uchwały dotyczył określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.

Radni nie zgłosili pytań ani nie wniesli żadnych uwag do przedstawionego projektu uchwały. Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 12-tu radnych, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości i uchwała w tej sprawie Nr X/54/2011 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5/4.

Kolejny projekt uchwały dotyczył określenia stawek podatku od środków transportowych oraz wprowadzenia zwolnień w zakresie tego podatku.

Radni nie zgłosili pytań ani nie wniesli żadnych uwag do przedstawionego projektu uchwały. Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 12-tu radnych, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka podjęła uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych oraz wprowadzenia zwolnień w zakresie tego podatku i uchwała w tej sprawie Nr X/55/2011 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5/5.

Kolejny projekt uchwały dotyczył określenia wysokości stawek opłaty od posiadania psów na 2012 rok, zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności opłaty.

W sprawie projektu uchwały radny Brzozowski Mirosław zwrócił się z pytaniem o przepisy regulujące zwolnienie od tych opłat niektóre osoby z tytułu posiadania jednego, czy w przypadku rolników 2-ch psów.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że przepisy te reguluje ustawa o podatkach i opłatach lokalnych.

Więcej pytań w sprawie projektu uchwały ani też żadnych uwag nie było.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 12-tu radnych, 1 radny był przeciw.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek opłaty od posiadania psów na 2012 rok, zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności opłaty i uchwała w tej sprawie Nr X/56/2011 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5/6.

Kolejny projekt uchwały dotyczył ustalenia wynagrodzenia dla inkasentów z tytułu poboru podatków i opłat stanowiących dochody gminy Męcinka.

Radni nie zgłosili zapytań ani nie wnieśli żadnych uwag do przedstawionego projektu uchwały. Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 13-tu radnych.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla inkasentów z tytułu poboru podatków i opłat stanowiących dochody gminy Męcinka i uchwała w tej sprawie Nr X/57/2011 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5/7.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmiany budżetu gminy na 2010 rok.

W sprawie projektu uchwały głos zabrał radny Brzozowski Mirosław i zgłosił wniosek o wykreślenie w załączniku Nr 3 do uchwały kwoty 1100 zł przeznaczonej do rozliczenia zadania „Budowa wiaty w centrum rekreacyjnym w Stanisławowie. Wniosek do Urzędu Marszałkowskiego przewidywał 50 % dofinansowanie zadania w Sichowie i miała być to kwota 13000 zł. W rozliczeniu wniosku jest to kwota o 1100 zł mniejsza.

Wójt wyjaśnił, że na zadanie realizowane w ramach Funduszu sołeckiego wspartego dofinansowaniem z Urzędu Marszałkowskiego sporządzono jeden wniosek i dotyczył realizacji wiaty w Stanisławowie i placu zabaw w Sichowie. Zadanie to rozliczane było wspólnie na podstawie faktur wystawionych przez wykonawców usług. Żadne zmiany są niewskazane w tym zadaniu. To, że plan odbiega od realizacji nie jest uchybieniem. Rozliczenie to odzwierciedla rzeczywiste koszty a nie planowane.

Więcej uwag w sprawie projektu uchwały ani też żadnych zapytań nie było.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 12-tu radnych, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka podjęła uchwałę w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok i uchwała w tej sprawie Nr X/58/2011 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5/8.

Kolejny projekt uchwały dotyczył obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej za podstawę obliczenia podatku rolnego w 2012 roku.

Radni nie zgłosili zapytań ani nie wnieśli żadnych uwag do przedstawionego projektu uchwały. Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 13-tu radnych.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka podjęła uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej za podstawę obliczenia podatku rolnego w 2012 roku i uchwała w tej sprawie Nr X/59/2011 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6.

Nie zgłoszono żadnych spraw.

Ad. 7.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił sekretarz gminy Zygmunt Melner Poinformował Jolantę Dubińską, że od p.Dziębowskich nie wpłynęło żadne pismo.

Odnosnie nowej tablicy ogłoszeń dla m. Pomocne wójt poinformował, że takowa zostanie zainstalowana.

Radnego Franciszka Rudźca sekretarz gminy poinformował, że odnośnie budowy chodnika przy drodze powiatowej zarząd powiatu przyjął zasadę, że realizuje inwestycje do 100 tys. zł. wg proporcji : powiat 70 %, gmina 30 % wydatku. Natomiast inwestycje pow. 100 tys. zł. powiat 60 %, gmina 40 % wydatków. Sprawa jest do rozpatrzenia.

Oдноśnie zagospodarowania obiektu po magazynach p.pow. w Słupie sekretarz gminy poinformował, że ogłaszano przetarg, nie było jednak chętnych. Teren był ogrodzony. W chwili obecnej trzeba go uporządkować.

Oдноśnie budowy chodnika przy drodze krajowej poinformował, że wniosek taki zostanie przekazany wg. właściwości.

Ad.8.

Przewodniczący rady stwierdził wyczerpanie porządku dziennego sesji.

Podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w obradach.

Dziesiątą sesję Rady Gminy Męcinka ogłosił za zamkniętą.

Protokołowała :

Małgorzata Rodzeń