

Protokół Nr IV/11
z czwartej sesji Rady Gminy Męcinka
w dniu 28 lutego 2011 r.

Na stan 15-tu radnych w sesji uczestniczyło 14-tu radnych. Nieobecna radna Jolanta Dubińska – usprawiedliwiona.

Otwarcia sesji Rady Gminy Męcinka dokonał przewodniczący rady Wiesław Gregulski wypowiadając formułę: „Otwieram czwartą sesję Rady Gminy Męcinka”.

Powitał przybyłych na sesję : radnych Gminy Męcinka, wójta gminy - Zbigniewa Przychodzenia, z-će wójta Andrzeja Czecha

- radnych powiatu jaworskiego w osobach : Zygmunta Melnera – sekretarza gminy, Józefa Święcickiego – skarbnika gminy oraz Sylwestra Rudźca.

- byłych i obecnych sołtysów wsi, kierowników jednostek organizacyjnych oraz przybyłych na sesję mieszkańców wsi.

Po przywitaniu obecnych i stwierdzeniu quorum przedstawił porządek posiedzenia, który przewidywał :

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie od ostatniej sesji.
3. Podziękowanie byłym sołtysom za pracę.
4. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
5. Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Męcinka za 2010 rok.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie :
 - 1/ skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego,
 - 2/ powołania Rady Społecznej przy Gminnym Ośrodku Zdrowia w Piotrowicach,
 - 3/ ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjum oraz granic ich obwodów,
 - 4/ uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Męcinka – elektrownie wiatrowe II i wnioski gminy”,
 - 5/ wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Męcinka od osoby fizycznej,
 - 6/ zamiany nieruchomości gruntowej,
 - 7/ wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy w przedmiocie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Męcinka – na czas oznaczony,
 - 8/ zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla inkasentów z tytułu poboru podatków i opłat stanowiących dochody gminy Męcinka,
 - 9 / zmian w budżecie gminy na 2011 rok,
 - 10/ zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Męcinka na lata 2011-2028.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

8. Wolne wnioski i informacje.

9. Zamknięcie sesji.

W sprawie porządku obrad radna Agnieszka Śmiłowska zgłosiła wniosek aby wprowadzić pod obrady obniżenie diet dla radnych.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Za wnioskiem głosowała 1 radna. Przeciw 13-tu radnych.

Przewodniczący rady stwierdził, że wniosek nie przeszedł. Innych wniosków nie było. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka nie wniosła zmiany do porządku obrad.

Ad. 2.

Informację o pracy w okresie od ostatniej sesji przedstawił wójt Zbigniew Przychodzeń.

W sprawie informacji radny Karaban Krzysztof zgłosił uwagę dot. propozycji dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych wykonywania prac na drogach gminnych przez jego służby. Radny uważa, że tyle zadań na drogach powiatowych nie jest wykonanych, drogi powiatowe są w bardzo złym stanie a dyrektor rozszerzać chce swoją działalność na remonty dróg gminnych.

Innych uwag ani wniosków do przedstawionej informacji nie było.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka przyjęła informację Wójta Gminy o działalności w okresie pomiędzy sesjami do akceptującej wiadomości.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 3.

Wójt poprosił o podejście przed stół prezydialny zaproszonych na sesję byłych sołtysów : z Sichowa – Stanisława Olecha, z Muchowa - Zdzisława Sapielo, ze Słupa – Ludwika Pokrywkę i z Piotrowic – Andrzeja Ankusa.

Podziękował za wieloletni trud, wysiłek, wyrozumiałość i upór w sprawowaniu funkcji sołtysa. Do podziękowań przyłączył się przewodniczący rady. Sołtysi otrzymali listy z podziękowaniami oraz pamiątkowe zegarki.

Ad. 4.

Interpelacje na piśmie złożył radny Karaban Krzysztof z Chełmca dot. zamontowania dodatkowej lampy pomiędzy kościołem a posesją nr 20 w Chełmcu.

Interpelacje do protokołu zgłosili radni :

Franciszek Rudziec ze Słupa

1/ Czy będą zorganizowane prace społeczno – użyteczne i czy do m. Słup przydzielona zostanie taka osoba.

2/ Kiedy poprawiona zostanie droga Sichów – Sichówek – Słup po wykonanych pracach ziemnych.

3/ Czy gmina dołoży 30 % kosztów do budowy chodnika w Słupie.

W sprawie zgłoszonych zapytań wójt udzielił następujących odpowiedzi.

Ad.1/. Pod nadzorem pracownika urzędu wykonywane będą prace przez osoby skierowane przez sądy bądź w ramach prac publicznych. Pracownicy ci będą pracować zespołowo w kolejności w poszczególnych miejscowościach.

Ad.2/ Zadania te zostaną wykonane po zakończeniu inwestycji.

Ad. 3/ Powiat powinien wykonać chodnik za własne środki. Gmina w budżecie nie przeznaczyła środków na to zadanie.

Radny Tomaszewski Jan z Chroślic

1/ Konieczne jest oczyszczenie rowu biegnącego przez wieś aby wyremontowana droga nie była zalewana.

2/ Zachodzi konieczność wyrównania skarby k/ posesji p. Bilińskiego.

Wójt wyjaśnił, że remont drogi nie został jeszcze zakończony. Rów w części od mostu do drogi woj. należy do powiatu i oczekiwać będzie działań w tym zakresie radnych powiatowych. Natomiast w dalszej części wsi rów oczyszczony zostanie przez gminę.

Radny Karaban Krzysztof z Chełmca

1/ Czy w roku bieżącym będzie nawożony grys na drogi gminne i transportu rolniczego.

2/ Oznaczyć drogę gminną w taki sposób, aby kierujący pojazdami nie wjeżdżali przez pomyłkę na posesję p. Grechowicza.

Wójt wyjaśnił, że drogi gminne i transportu rolniczego będą poprawiane.

Odnosnie oznaczenia drogi gminnej jednokierunkowej podjęte zostaną działania.

Radna Śmiłowska Agnieszka z Piotrowic

1/ Czy zakończona została modernizacja oświetlenia w Piotrowicach.

2/ Zamontować na drodze k/ posesji p. Topolnickiej próg spowalniający jazdę.

W sprawie szczegółów dot. modernizacji oświetlenia w Piotrowicach wójt wskazał zapoznanie się z dokumentacją jaka znajduje się na stanowisku gospodarki komunalnej w urzędzie u p. Oksińskiego.

Natomiast w sprawach szybkiej jazdy na odcinku drogi wewnętrznej poprosi Ruch drogowy z Komendy Policji w Jaworze o częstsze patrole.

Ad. 5.

Przewodniczący rady w związku z tym, że radni w materiałach otrzymali sprawozdanie z wysokości ze średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez gminę, a także szczegółowo omówione ono zostało na posiedzeniach komisji stałych rady gminy zwrócił się z zapytaniem, czy mają uwagi bądź wnioski do sprawozdania. Radni nie zgłosili żadnych zapytań ani uwag do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący rady stwierdził, że sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez gminę za 2010 rok Rada Gminy Męcinka przyjęła do wiadomości.

Ad. 6.

Przed przystąpieniem do rozpatrzenia i podjęcia uchwał w związku z przybyciem na sesję architekta urbanisty p. Jadwigi Opusiewicz wójt zgłosił wniosek o zmianę w punkcie 5 kolejność rozpatrzenia i podjęcia uchwał i przeniesienie do ppkt-u 1-go rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Męcinka – elektrownie wiatrowe II i wnioski gminy”.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wprowadzenie zmiany w kolejności rozpatrywanych i podejmowanych uchwał.

Za wprowadzeniem zmiany głosowało 14-u obecnych na sesji radnych.

Na wstępie realizacji tego punktu przewodniczący rady poinformował obecnych, że wszystkie projekty uchwał przeanalizowane zostały na wspólnym posiedzeniu komisji i komisje nie wniosły żadnych uwag do projektów.

Ad. 6/1.

Przewodniczący rady udzielił głosu pani Jadwidze Łopusiewicz – architekt i urbanście Pracowni Projektowej Arkada Legnica celem omówienia przeprowadzonych prac planistycznych związanych z wprowadzaniem zmian w studium.

Omówiła zagrożenia dla środowiska wynikające z budowy elektrowni wiatrowych, tj. kolizje z przelatującymi ptakami i nietoperzami (przy większym zagęszczeniu elektrowni wiatrowych), emisje hałasów i infradźwięków, powstanie silnych i często agresywnych dominant w krajobrazie. Poinformowała, że ww. zagrożenia dla środowiska w przypadku zaplanowanej elektrowni Małuszów – Przybyłowice są nieznaczące. Budowę wiatraków zaplanowano w odległości 450 m od istniejącej i zaplanowanej zabudowy. Hałas jest w normach. Wiatraki nie pracują non stop. Aby wiatraki mogły pracować musi być wiatr pow. 6,5m/sek, a taki zazwyczaj jest w miesiącach styczeń, luty, wrzesień, październik i listopad. Poza tym energie te należy odprowadzić do sieci energetycznej a więc inwestor musi pokonać system połączeń, w tym dobudować drogi i place dla umożliwienia dojazdu serwisu do budowli. Wiatraki takie zazwyczaj funkcjonują 20 – 25 lat. Dochód dla gminy od 1-go wiatraka to kwota ok. 60 tys. rocznie.

Poinformowała obecnych, że opracowanie poprzedzone zostało rozpoznaniem zebranych przez wójta gminy Męcinka wniosków do zmiany studium oraz istniejącego stanu zagospodarowania gminy w zakresie wynikającym z wymogów prawnych.

Zgodnie z procedurami projekt zmiany studium:

- zaopiniowała Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna,
- poddano uzgodnieniom z Wojewodą Dolnośląskim w zakresie lokalizacji zadań publicznych i programów, z marszałkiem Województwa Dolnośląskiego, instytucjami uzgadniającymi i opiniującymi tj. min. Urząd Lotnictwa Cywilnego, Regionalny Dyrektor Gospodarki Wodnej, Wojewódzki Konserwator Zabytków, Urząd Komunikacji Elektronicznej, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

W projekcie uwzględnione zostały wszystkie wniesione uwagi i opinie.

Projekt wyłożony był do wglądu na 30 dni w siedzibie Urzędu Gminy w Męcince tj. od 22 lipca do 23 sierpnia 2010 r.

W trakcie wyłożenia w dniu 20 sierpnia 2010r. przeprowadzono dyskusję publiczną. W okresie ustawowym po wyłożeniu nie wpłynęła żadna uwaga, dotycząca projektu zmiany studium.

W sprawie projektu zmiany studium radny Karaban Krzysztof zwrócił się z zapytaniem, czy były przeprowadzane konsultacje społeczne.

Wójt wyjaśnił, że konsultacjami było wyłożenie projektu studium do wglądu oraz zorganizowanie dyskusji. Z uprawnień tych nikt nie skorzystał.

Radny Brzozowski Mirosław zwrócił się z zapytaniem, czy zaznaczony teren na budowę wiatraków nie będzie kolidował z możliwością budowy inwestycji.

Wójt wyjaśnił, że obszary wskazane na budowę wiatraków, są to obszary wykorzystania rolniczego. Nie zaplanowano budowy inwestycji na tych obszarach. Są inne obszary zabezpieczone na inwestycje.

Radny Pisulski Grzegorz zwrócił się z zapytaniem czy przeprowadzone zostało badanie jakie wiatraki będą stwarzać zagrożenie dla ptaków i innych zwierząt.

Pani Łopusiewicz oznajmiła, że badania takie przeprowadza się przez cały rok i w tym przypadku takie badanie było również wykonane.

Radny powiatowy Sylwester Rudziec zwrócił się z zapytaniem, czy urbanista może lobbować za wiatrakami i nieprawdą jest, że ten hałas nie jest szkodliwy dla ludzi.

Pani Łopusiewicz wyjaśniła, że starała się przedstawić przeprowadzone postępowanie obiektywnie. Dodała, że zrobiła już kilka projektów zmiany studium, była przy spotkaniach i jest jej wiadomo jakie mity towarzyszą przy wprowadzaniu takich zmian, spotkała się również ze stwierdzeniami, że infradźwięki wytwarzane przez wiatraki zabijają dzieci w łonie matki.

Radny Brzozowski Mirosław, czy opracowując projekt zmiany studium pracuje dla firmy, czy dla gminy przedstawiając radnym, że nie ma negatywnego wpływu na środowisko.

Pani Łopusiewicz wyjaśniła, że słuchała wyjaśnień fachowców na temat zagrożeń, dlatego też może je powtarzać. Dodała, że zmiany studium nie robi się dla firmy, bo zainteresowana w tej chwili inwestycją wcale nie musi do niej przystąpić, natomiast wprowadzone zmiany w studium otwierają drogę dla takich inwestycji. Zmiana studium jest zadaniem własnym gminy. Zmiany w studium wprowadza się na wniosek gminy bądź zainteresowanych.

Radny Franciszek Rudziec – mieszkańcy Sichowa, Sichówka i Słupa walczyli na etapie prowadzenia procedury zmiany studium na ich terenie i sprzeciw społeczny uniemożliwił prowadzenie dalszej procedury związanej z wprowadzeniem zmiany w studium dla budowy wiatraków na tym terenie. Dodał, że w innych gminach też nie ma zgody na budowę wiatraków.

Radny Ankus Andrzej zwrócił uwagę na fakt, że Unia Europejska dofinansowuje takie inwestycje i dopóki będą dopłaty zainteresowanie wiatrakami będzie.

Pani Łopusiewicz dodała, że nie zna analiz dot. zysków z tego tytułu dla firm budujących i eksploatujących. Przeprowadzono przy projekcie studium analizę dochodów dla gmin.

Radna Śmiłowska Agnieszka zauważyła, że przyjęcie projektu studium będzie dopiero furtką do realizacji inwestycji. I zwróciła się z zapytaniem jak do tego podchodzi społeczeństwo z tamtych terenów.

Radna Mikołajczyk Mariola z Przybyłowic oznajmiła, że jest to b. duża odległość od zabudowań wiejskich i nie będzie miało żadnego wpływu na życie mieszkańców.

Wójt dodał, że na spotkaniach (zebrania wiejskie w sprawie wyboru sołtysa i rady sołeckiej) z mieszkańcami tych miejscowości przedstawiał sprawy budowy wiatraków i nie było żadnych uwag w tej sprawie.

Więcej uwag ani zapytań nie było.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Męcinka – elektrownie wiatrowe II i wnioski gminy”, w przedstawionym brzmieniu jak w projekcie.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 2-ch radnych było przeciw, 4-ch radnych wstrzymało się od głosowania.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Męcinka – elektrownie wiatrowe II i wnioski gminy” i uchwała w tej sprawie Nr IV/21/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6/2.

Kolejny projekt uchwały dotyczył skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego.

Radni nie zgłosili żadnych uwag ani wniosków do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 14-tu obecnych na sesji radnych.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka poprzez głosowanie podjęła uchwałę w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego i uchwała w tej sprawie Nr IV/22/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6/3.

Kolejny projekt uchwały dotyczył powołania Rady Społecznej przy Gminnym Ośrodku Zdrowia w Piotrowicach.

Radni nie zgłosili żadnych uwag ani wniosków do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 14-tu obecnych na sesji radnych.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka poprzez głosowanie podjęła uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Gminnym Ośrodku Zdrowia w Piotrowicach i uchwała w tej sprawie Nr IV/23/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6/4.

Kolejny projekt uchwały dotyczył ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjum oraz granic ich obwodów.

Radni nie zgłosili żadnych uwag ani wniosków do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 14-tu obecnych na sesji radnych.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka poprzez głosowanie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjum oraz granic ich obwodów i uchwała w tej sprawie Nr IV/24/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6/5.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Męcinka od osoby fizycznej.

Radni nie zgłosili żadnych uwag ani wniosków do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 14-tu obecnych na sesji radnych.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka poprzez głosowanie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Męcinka od osoby fizycznej i uchwała w tej sprawie Nr IV/25/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6/6.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zamiany nieruchomości gruntowej.

Radni nie zgłosili żadnych uwag ani wniosków do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 14-tu obecnych na sesji radnych.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka poprzez głosowanie podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości gruntowej i uchwała w tej sprawie Nr IV/26/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6/7.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy w przedmiocie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Męcinka – na czas oznaczony.

Radni nie zgłosili żadnych uwag ani wniosków do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 14-tu obecnych na sesji radnych.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka poprzez głosowanie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy w przedmiocie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Męcinka – na czas oznaczony i uchwała w tej sprawie Nr IV/27/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6/8.

Kolejny projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla inkasentów z tytułu poboru podatków i opłat stanowiących dochody gminy Męcinka.

Radni nie zgłosili żadnych uwag ani wniosków do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 14-tu obecnych na sesji radnych.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka poprzez głosowanie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla inkasentów z tytułu poboru podatków i opłat stanowiących dochody gminy Męcinka i uchwała w tej sprawie Nr IV/28/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6/9.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

Radni nie zgłosili żadnych uwag ani wniosków do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 14-tu obecnych na sesji radnych.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka poprzez głosowanie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok i uchwała w tej sprawie Nr IV/29/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6/10.

Ostatni projekt uchwały dotyczył zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Męcinka na lata 2011-2028.

Radni nie zgłosili żadnych uwag ani wniosków do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 14-tu obecnych na sesji radnych.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy Męcinka poprzez głosowanie podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Męcinka na lata 2011-2028 i uchwała w tej sprawie Nr IV/30/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.

Punkt ten został zrealizowany poprzez bezpośrednie odpowiedzi na zgłaszane interpelacji i zapytania przez wójta.

Ad. 8.

Przewodniczący rady zgłosił wniosek aby podjąć działania w celu przymuszenia mieszkańców gminy do utrzymywania psów na terenie posesji. Są miejsca, gdzie spotkać można psy biegające luzem.

Radny powiatowy Sylwester Rudzec – można zadzwonić na nr 997 podać, czyje psy biegają luzem i stwarzają zagrożenie dla ludzi. Na taką informację zjawi się funkcjonariusz i wezwie właściciela psa do właściwej opieki. Nie ma co zwracać uwagę, na fakt, że ktoś się pogniewa, gdy może w grę wchodzić życie ludzkie. Mieszkaniec gminy Janusz Wasiluk stwierdził, że duże psy, pilnujące gospodarstw domowych powinny znajdować się w kojcach. Koszt budowy kojca nie jest drogi. Wiadomym natomiast jest, że pies przez ogrodzenie może się wydostać na zewnątrz. Sprawami tymi wg niego powinien zobowiązany być sołtys, który będzie egzekwował od mieszkańców swojej wsi pozostawania psów w obejściach. Sprawę utrzymania porządku w gminie omówił z-ca wójta Andrzej Czech. Poinformował obecnych, kiedy i w jaki sposób przeprowadza się akcje wyłapywania bezpańskich psów. Zaznaczył, że o przeprowadzanej akcji powiadamia się mieszkańców, w wyniku powiadamiania w dniu przeprowadzania akcji okazuje się zazwyczaj, że nie ma ani jednego bezpańskiego psa. Gmina posiada odpowiednie regulacje, aby z nich korzystać. Radny Franciszek Rudzec – należałoby wprowadzić podatek od posiadania psów. Pozyskane środki przeznaczyć na czipowanie. Pan Wasiluk ponowił wniosek aby w tych sprawach wydać nakazy na piśmie mieszkańcom i je egzekwować. Wójt na zakończenie dyskusji oznajmił, że sprawa ta będzie przedmiotem najbliższej komisji.

Ad. 9.

Przewodniczący rady stwierdził wyczerpanie porządku dziennego sesji. Podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w obradach. Czwartą sesję Rady Gminy Męcinka ogłosił za zamkniętą.

Protokołowała :

Małgorzata Rodzeń